

華爾基舊約神學 導讀

2021/1/8. ACCCN. 張牧師

Text: Bruce K. Waltke (華爾基) with Charles Yu, *An OT Theology, An Exegetical, Canonical and Thematic Approach*. Zondervan, 2007. 頁碼(E/C), E: 英文版者, C: 中文版者。

第一部份：導論

第一章 舊約神學的基礎(29)

I. 引介(29)

II. 舊約神學的基礎(31)

A. 神學根基(31)

A1. 啟示

A2. 默示/靈感

A3. 光照

A4. 正典

B. 涵意(39)

B1. 聖經神學乃神學一支，非歷史

B2. 聖經是權威無誤的(41)

B3. 啟示作神學思考的依據乃經文、非事件(43)

B4. 聖經乃合一體(45)

C. 靈感的文體與模式(46)

第一章思考問題

第二章 舊約神學的任務(49)

I. 預備的話題(49)

A. 多樣性(50)

B. 與新約神學及系統神學的關係(51)

C. 四種歷史(52)

1. 古代近東歷史(52)

2. 救恩史(*Heilsgeschichte* 53)

3. [所謂]歷史上的以色列：歷史批判(54)

4. 組合成的歷史(54)

II. 作品的區分(55)

A. 原初的歷史(56)

B. 作品其他的區分(58)

C. 它們共同的靈感(59)

III. 舊約神學的任務(61)

IV 與其他型式神學的對照(63)

A. 自然神學(63)

B 系統/教義神學(64)

C. 宗教歷史學派(64)

D. 其他的聖經神學(68)

1. 導言(68)

2. Walter Brueggemann (69)

3. James Barr (72)

V. 基督徒對聖經的態度(73)

A. 自由派神學家站在聖經之上(above 73)

B. 新正統派神學家站在聖經前(before 75)

C. 傳統派視傳統/告白與聖經並列(alongside 76)

D. 基要派站在聖經上(on 76)

E. 福音派站在聖經下(under 77)

第二章思考問題

第三章 舊約神學法：1/3

(Hermeneutica Sacra. 78)

I. 引介(78)

II. 神聖的釋經學(Hermeneutica Sacra 79)

A. 認識神(80)

B. 瞭解作者其人(84)

C. 解釋經文(86)

1. 讀法重建：文法~歷史法(86)

2. 意義層面(88)

3. 抽象的主題、思想、信息(90)

第三章思考問題

第四章 舊約神學法：2/3

(Narrative Theology. 93)

I. 引介(93)

A. 敘事批判(Narrative Criticism)的定義

B. 故事與情節(94)

II. 敘事批判、歷史與小說(95)

A. 故事乃歷史、非小說

B. 故事古代近東文學之外觀，但非古代神話(97)

C. 情節近乎小說(99)

III. 暗示的作者vs.真實的作者(100)

IV. 暗示的聽眾vs.真實的聽眾(102)

A. 真實的聽眾(敘事)

B. 暗示的聽眾(102)

C. 敘事者的優先權(103)

V. 評估觀點與釋經學(104)

VI. 評估觀點與神學(106)

A. 多重觀點(106)

A1. 神的觀點(106)

A2. 人物的觀點(108)

A3. 敘事者的觀點(109)

B. 人物化(Characterization. 109)

B1. 外在的描述(109)

B2. 直接的人物化(110)

B3. 人物之思想、盤算、意向的啟示(110)

B4. 直接的話語/引語(110)

B5. 由作者觀點引用人物話語(110)

B6. 行動(110)

B7. 話語與行動(111)

B8. 對比(111)

B9. 命名(111)

第四章思考問題

第五章 舊約神學法 : 3/3

(Poetics & Intertextuality. 113)

I. 詩歌學(113)

A. 定義(113)

B. 作者、非編輯者(114)

C. 涵意(115)

D. 詩歌技巧(116)

1. *Leitwort* 鑰字(116)

2. 主題(117)

3. 動作序列(117)

4. 重覆詞彙(117)

5. 對照(117)

6. 比較(118)

7. 邏輯(119)

8. 高潮/加強(119)

9. 構造型態(119)

a. 對稱型(119)

b. 交錯型(120)

10. 兩面句(121)

11. 間隔與留白(122)

12. 年代誤值(*Anachrony* 122)

13. 推廣化及特殊化(123)

14. 景色描述(123)

15. 預備/預告(124)

16. 鑲嵌(*Inclusio* 124)

17. 摘要(125)

18. 質問(125)

19. 插入(125)

II. 互文性(Intertextuality 125)

A. 定義(125)

B. 變化的及非變化的互文性(126)

C. 互文性的類別(128)

1. 引用(128)

2. 鑰字及主題(129)

3. 暗引(130)

4. 救恩史(133)

5. 預言(134)

6. 預表(136)

7. 概念化(142)

第五章思考問題

第六章 聖經的中心：舊約神學之鳥瞰(143)

I. 引介(143)

II. 原初的歷史(147)

A. 預備：始建時刻、列祖與諸約(147)

1. 始建時刻與列祖(147)

2. 始建的諸約(148)

B. 亞伯拉罕的蒙召(創12.1-3)：原初歷史之鑰(149)

C. 伊甸園：原初歷史富有教訓的型態(150)

D. 申命記(151)

E. 申命記史觀的歷史(155)

III. 歷代志：以斯拉~尼希米(156)

IV. 先知文學(157)

V. 默示錄的文學(但以理 158)

VI. 讚美詩文學(159)

VII. 智慧文學(160)

VIII. 其他的文學(162)

A. 耶利米哀歌(162)

B. 以斯帖記(163)

C. 雅歌(163)

IX. 新約(164)

X. 結論(167)

第六章思考問題(169)

第二部份：歷史架構

第七章 神恩賜宇宙(173)

「[聖經啟示]有足夠的清晰性以照明選民，並且足夠的模糊性叫他們謙卑。它也有足夠的模糊性以遮蔽被棄者，也有足夠的清晰性定罪他們，並叫他們無可推諉。」——聖奧古斯丁

巴斯卡，沉思錄。8.578

經文：創1.1-2.3

I. 引言(173)

打開聖經，有黑暗、水、風，宇宙舞台的簾幕緩緩升起，啟示的聲音聽見了。...不幸地，許多讀經者不明白這齣救贖大劇的意義——神闖入混沌內，以建立祂在萬有之上的治理——這也是聖經世界觀的根基。

文化人類學的觀點...該文化的宇宙觀充斥各處...。聖經宇宙創造觀也一樣充斥在信徒的世界觀和人生觀。進化論的挑戰...它將創造歸諸於偶然的論點，是不合理性的，當然也是與聖經的世界觀背道而馳的。

一旦用唯物主義的進化論取代了聖經的有神論，墮胎、種族清洗、優生學工程等就鴨霸人類了。倫理性的賭注下得太大了，人類輸得起嗎？受夠了嗎？

自達爾文以來，二論之間尖鋒相對，加上恐龍和地不老天

不荒的論點，模糊了創世記的主題：神是自有之神(aseity, ase)...創世記第一章的要點在第二節的神的介入、甚至說闖入黑暗與混沌，從而理出秩序與創出生命。

I. 附記：精心調定的宇宙(175)

大爆炸從假說變為事實，也改變近數十年的宇宙論。學者們如今都認定我們的宇宙裏一些重要的參數，都是十分精確的，使得我們認定宇宙的創造者是精心設計它的。諾貝爾得獎者Steven Weinberg認為宇宙的精調之或然率是 10^{120} 分之一，換言之，它不可能是偶然碰撞出來的。Gerald I. Schroeder也說，宇宙的起源是來自神聖的指引，而非只是自然的偶發。

由此而推衍而生的人生觀肯定有其目的與意義的。虛無主義與人類的體驗是違背的。

II. 聽眾/敘事的目的(174)

聖經敘事為何而著，又為誰而寫呢？

A. 給曠野中的以色列(173)

以色列人在埃及待430年，習染了太深的埃及人宗教意識，那些都是根深蒂固的拜偶像之罪惡。好不容易來到曠野，四圍的各個族群也都是拜偶像的。從結20.16, 23.1-4, 摩5.25-26 (司提反引用在徒7.42-43)來看，以色列人妄稱金牛犢為耶和華的褻瀆(出32.4-6)，這是違反第二誡。

出生在埃及，學遍了他們一切學問的摩西，最知道神的百姓需要怎樣的啟示，以及這位啟示之主對他們深刻的意義是什麼。荊棘火焰的啟示深深地抓住了摩西的心，這位自有永有者乃是那位獨一偉大的神，是選民是人類敬拜的惟一的對象。創一章的七個「好」奠定了創造主厚賜普遍恩典的美意，祂的獨一性是創造與救贖的根基，這是聖經啟示加給正確教義與倫理的色澤。

B. 給被擄的以色列：巴比倫的異教(177)

人被擄了，他們的心靈被擄了嗎？Marduk是當時世界第一強國之宗教的主神，以色列也被迫要敬拜他們的神，這是但以理和三友共同遭受過的逼迫。

巴比倫大城的每一座城門都用來尊崇一位神祇，譬如風暴之神祇Adad，豐沃之神祇Ishtar等等。但是Marduk (太陽神之子，以牛犢型態出現)是至高的神祇，乃創造主，擊敗了女神Tiamat (海神)，並用她的屍身創造了天地。

因此，正宗的創世記對於被擄之民，是何等地重要，是他們信仰的干城、敬拜的泉源。

C. 敘事的目的(177)

創造敘事的神學意義太重大了，H. Conrad Hyer的評論十分中肯(177)：獨一神對抗多神祇、宗教融合、拜偶像等。創世記第一章六日的記敘，逐日消除了各種的神祇。特別是人以神之

尊榮自稱，法老、君王、英雄等的光環也剝除了。但是另一面，人卻賦予了神的形像，可與神溝通。

異教的挑戰從未消停，當代者有六種面貌：(1)物質主義...(2)實驗主義，不再需要神的超越性...不再需要神的假設之存在...(3)宿命論(determinism)，以機械式的觀點來解釋事態的發展...(4)世俗主義，排斥了宗教的需要與空間...(5)世俗化的人文主義...(6)後現代，其觀點以否定有絕對之存在為出發點...

III. 敘事的結構與經文(創1.1-2.3)

A. 摘要敘述(1.1. 179)

本節是整個創造敘述的序言。「諸天與地」的意義是宇宙。Brevard S. Childs評論，「較為一般的體認乃是這樣的：神創造了一團混亂，在邏輯上是矛盾的，必須予以排斥。」(1960. P. 1799) 爾後諸日的。創造，合在一起才是第一節的「起初」。Waltke在此特別斧正流行在福音派人士裏的Gap Theory，他們相信1.1是神起初美好的創造，1.2以降是復造，因為1.1與1.2之間有一個很鉅大的間隔(gap)，其間天使墮落了，宇宙蒙塵；於是乎1.2以後是神的修復宇宙的工作。

「創造」(אָרַב x54)一字是神的專用字。祂創造一切，(參徒17.24-28：生命、氣息、萬民，還包括天命的管治：年限和疆界。)神是大有主權的創造主。

B. 受造前大地的負面敘述(1.2. 180)

1.2的空虛、混沌、黑暗(參耶4.23)，是怎麼回事？它們並不意味著程序神學的存在與正確。是否在創造時，曾有與神抗衡的勢力存在過呢？(二元論！) 如果神從無造出萬有，像來11.3所說的，那麼在神創造萬有前，即使空虛、混沌、黑暗等也是未曾存在過的。結28章、啟13章說明這些負面勢力並非永遠的，而且在新天新地裏要被消滅掉的。

創一章反映了聖經作者們使用了異教的神話故事手法，但沒有使用它們的神學思想，他們只想要陳述一個真理：那位自有永有者得勝了太初淵面的黑暗。異教視海為混亂之神祇，與Leviathan和Rahab (驕傲)一同在抵制創造的秩序。而古迦南人Ugaritic文化(12-15 cent. BC)裏的巴力乃暴風雨之神祇：冬天時，巴力似乎是死了：到了春天時，藉著女神Anat的幫助，他又擊敗了死亡(מוֹת, מוֹת)與海洋(ים)之神而復活了。於是迦南人每年到了春天就要祭拜巴力。他們很有信心，以為他們年年慶祝，巴力才會回來。巴力復活了，雨水和生機才會回來。詩篇74.12-17顯示：

74.12 但神自古以來為我的王，
在地上施行拯救。

74.13 你曾用能力將海(ים)分開，
將水中大魚(יָיִן, sea monster)的頭打破。

74.14 你曾砸碎鱷魚(יָיִן)的頭，

把牠給曠野的禽獸為食物。

74.15 你曾開闢泉源和溪流，
你使長流的江河乾了。

74.16 白晝屬你，黑夜也屬你，
亮光 and 日頭是你所預備的。

74.17 地的一切疆界是你所立的，
夏天和冬天是你所定的。

Frank M. Cross說，「將歷史情節神話化之傾向，透露出它們具有超越性的意義。」總結來說，聖經序言旨在敘述神闖入混亂中、並建立秩序，從而伸張其主權以管治宇宙。

C. 神用話語創造(1.3-31. 183)

這段敘事包括了創造的程序以及它的進程。

1. 創造的程序(183)

六的創造共有有八個場景，其程序是：宣告(神說...)、命令(要...)、報告(事就...)、評估(神看...)、時序(是第...日)、取名(神稱...)。

在這個程序裏，神的主權躍然其中。祂用道創造天地。祂的評估為「好」(七次)，說明受造物反映了造物主的「美善」(詩136篇)。取名也說明了祂的主權。

2. 創造的進程

資源(vs.混沌)	內容(vs.虛空)
-----------	-----------

第一日 光	第四日 光體
第二日 空氣 天 海	第五日 動物 鳥類 魚類
第三日 旱地 菜蔬	第六日 地上活物 人類

有了這個表格，可讓我們更加明白創世記第一章的意義，它不是科學報告，它是詩般的記敘，說明神創造萬物的神學意義。前三天為架構，後三天為內容，兩者是相對應的。具有神的形像的人類之出場，顯然為神創造萬有的冠冕。這是祂的永旨，詩篇第八篇闡釋它，希伯來書2.8b-11a：

2.8b 只是如今我們還不見萬物都服祂。2.9 惟獨見耶穌暫時比天使小，因為受死的苦，就得了尊貴榮耀為冠冕，叫祂因著神的恩，為人人嘗了死味。2.10 原來那為萬物所屬為萬物所本的，要領許多的兒子進榮耀裡去，使救他們的元帥，因受苦難得以完全，本是合宜的。2.11 因那使人成聖的和那些得以成聖的，都是出於一。

使徒的話是創一章最深邃的註釋。神的永旨在第一頁聖經裏就已經含蓄其中了。

D. 摘要敘述(2.1. 186)

創2.1是兩面敘述，一方面呼應1.1，另一方面則引入結語。

E. 結語：安息日的休息(2.2-3. 186)

第七日的構句和前面者顯然不同。七是一個重要的數字，那麼這一天肯定意義非凡。在這日神賜福與聖別，神安息了，祂的工作做完成了。希伯來書3.7-4.16的勉勵之主題信息，就是呼籲我們務必竭力進入那安息—與主一同安息，或說進入神的安息(太11.28-30)。

守安息日是十誡的第四誡，敬拜神的實踐乃是守這日，專一為了敬拜神。創2.2-3沒提及「有晚上，有早晨」之語，因為這日有強烈的末世的意味(賽30.26, 60.19-20, 亞14.6-7)。

IV. 創世記1.1-2.4a的文學型式

A. 它是讚美詩嗎？(188)

它不是以讚美詩的文學形式呈現的，它是散文。(不過，1.26-28是讚美詩的文體。) 巴比倫的*Enuma Elish*和詩篇第八篇和104篇一樣，都是讚美詩。

創一章和*EE*不同處：前者在講其創造，後者在講其造物主Marduk；後者是眾神在祝福Marduk，前者是神賜福給其創造；後者是眾神認可Marduk的工作，前者是神認可祂自己的造物之工。

B. 它是神話故事嗎？(188)

創一章不是神話故事，雖然在形式上有些相似。它與後者的相異之處甚多。

C. 它是神學敘述嗎？(189)

它看起來或許不像，但實際上它是。

ANE的文學在聖經上使用得相當多。創世記1.21的「大魚」(יָמִי, sea monster x28)可譯為「海怪」。

你怎麼理解列王記上18.20-46，先知以利亞與850位假先知戰鬥的故事。這是典型的烏加列文學，沒有以利亞挑戰，那些假先知們也會進行春祭(18.26-29)。當至終春雨沛然而降的時候(18.44-45)，假先知們會說，在亞舍拉的幫助下一擊敗海洋和死亡—巴力復活了，更精采的描述在詩29.3-11，如果你把「耶和華」一名換為「神」(= 巴力)的話。

約伯記38.4-38, 40.15-24 (תִּמְחַדּוּ), 41.1-34 (יִתְּלֵן)也都是典型的ANE的敘事法。

明白ANE的文化影響力，我們才會瞭解舊約倫理學的用心良苦。以拜巴力毘珥引發的什亭慘案為例(民25章)：百姓過河了，準備承受應許之地為業，假先知巴蘭向摩押王獻策，使以色列男子與拜巴力~亞舍拉的廟妓行淫(25.1-3)。我估計此時正是春天、所謂巴力復活的季節(參書3.15的「收割的日子」乃夏季)，也是異教最活躍的時刻。瘟疫所擊殺的人有24,000人，為

所有慘案死亡最多者。

D. 它是歷史敘述嗎？(189)

1. 它是歷史，不是神話故事(189)

創世記有一個關鍵字是「來歷/後代/家譜」(תּוֹלְדוֹת)，訴說十個家譜的故事(2.4, 5.1, 6.9, 10.1, 11.10, 27, 25.12-13, 19, 36.1, 37.2)。最有趣的是2.4：「創造天地的來歷...」將家譜一般的史實和1.1-2.3的創世記載，聯在一起了。תּוֹלְדוֹת若是史實，那麼創1-2章之整卷創世記的序言也是，即使它多少是用ANE的語言寫下來的。

Rudolf Bultmann在1953年於*Kerygma and Myth*一書裏，認為聖經使用神話語言，其目的不在於告訴我們作者對於當時世界的瞭解；它不是客觀的，而是主觀的，同時也是超越他的當代的認知。換言之，創1-2章就不是史實了，和ANE的記敘一樣，僅僅是神話故事而已。

過去一世紀的天文物理學和生物考古學的長足進步，使我們對創世記第一章所提供的神學原則，刮目相看。大爆炸理論已被證實了，我們的宇宙有一個開始。不僅如此，在生物界也有類似的大爆炸現象，達爾文的進化論假說自1859年以來，不但找不到證據，反而「各從其類」(創1.12, 21, 24, 25)的原則主導著物種源始，而非盲目偶發的進化原則。創1-2章沒有不符合科學性的實證。

2. 但它不是平鋪直述的歷史(190)

a. 敘事性的文體(191)

敘事文學通常包括了事件與情節。當敘事者在鋪陳故事時，他有情節的安排，譬如對稱性的修飾學之需要，反而會主導了他鋪陳事件的取舍與次序。我們在上面就已經看過創一章關於創世進程的安排，屬修飾學的考量。

b. 暫時性的不一致(191)

到了第四天才造出日月星辰，那麼前三天怎麼計算時間呢？創1.1-2.3及2.4-25兩段都是創世記錄，但是重點不同。2.18神說，「那人獨居不好」，但在1.31神又說「甚好」。這種的一致可以透過合參而得的。

c. 神人同感論(Anthropopathy, 193)

聖經用了許多擬人化的說法。「天」是24小時嗎？還是代表神的一天呢？或代表一個階段呢？將天理解為24小時，反而是一些現代創造論者的解法。

E. 它是科學嗎？(194)

有些教育家將創一章推入科學課程內；本章的科學性僅及於它與科學共同關切的萬有及物種源始之話題而已。可是他們的善意帶來八點誤導：

(1)創1-2章的目的是宗教性的，而非所謂科學性的。這方面的意見，巴刻博士在*I Want to Be a Christian* (1977)一書內表明，

經文旨在告訴我們「誰」在創造，而非祂「如何」創造。讀完了創世記錄，「現在好了，總要來和造物背後的那一位見個面吧。」聽完精采的音樂會，你會不想和作曲家握個手嗎？欣賞過畫展，不想和畫家見個面嗎？詩篇104篇和約伯記38-41章的旨趣都是一樣的。在於認識創造主，而非釐清創造及其細節如何發生的。

(2)聖經上的OT可用其時其地的文化語言，來表明真理，是正統的靈感教義；但它不見容於聖經在科學上也是準確的新教條。古代近東(ANE)的文學語言常是現象學的，尤其當現代人不用類似的表達時，更顯得格格不入。譬如說天的四方(伯38.13, 賽11.12)；穹蒼(קִיקִיץ x17)/空氣(創1.6-7)，KJV譯為firmament，NASV和ESV譯為expansion，NIV譯為vault，HALOT註釋為vault of heaven, understood as a solid dome。星宿就是鑲嵌在穹頂上的。穹蒼之上還有天上的水，它也是藍色的！古埃及人也是這麼看天空的。

(3)科學語言是線性不轉彎的，聖經語言則時有創意，有所不同。

(4)聖經愛用修辭學，科學則反是。

(5)聖經常啟示終極性的事情，如詩139.13，或起源或終末，這些都在眼見為憑的科學視野之外的。

(6)科學對於過程大有興趣，它會打破砂鍋問到底，這事是如何發生的。(至於它的答案對不對，是另外一回事了。)聖經則

反是。

(7)認為地嫩天青的人來說，創世記第五章和第十章的家譜是父子銜接的。James Ussher (1581~1656)主教本此申言，創世記發生在主前4,004年，而且是在當年的10/23午正。正確的釋經學可以把聖經拖下水去！

(8)在科學的操練裏，沒給聖靈的見證留下一席之地，而後者正是解經的關鍵(彼後1.19-21)：聖經的產生是源於在先知身上聖靈的靈感(*inspiration of the Spirit*)，而聖經的詮釋則訴諸於讀者心中聖靈的見證—燈照在暗處。科學儘講究實驗、數據、理性，別混為一談。

F. 古代近東宇宙產生說(197)

Henri Blocher的觀察是對的，由於聖經採用了ANE宇宙產生論，使得它的文體十分特異。ANE的神祇都是多神教或泛神論，而聖經所啟示的神是自有永有者，其間的差異判若星辰之於太陽。但是ANE的語言及文化畢竟為聖經所使用，我們要研究一下兩者之間的比較、類似與差異。

1. 創世記與古代近東宇宙產生說的比較(198)

中國也有盤古開天、女媧(=Noah?)補天之說。Waltke採用巴比倫的創世記*Enuma Elish*，與創世記作一比較：

<i>Enuma Elish</i>	創世記
神的靈與物質同為永久並存	神的靈與物質並存而已

太初混亂： <i>Tiamat</i> 包藏在黑暗之內	地是空虛混沌，黑暗籠罩淵面
光由眾神祇射出	光也是受造的
穹蒼的受造	穹蒼的受造
旱地的受造	旱地的受造
光體的受造	光體的受造
人的受造	人的受造
眾神祇安息並慶賀	神安息並聖別第七日

最大的差異是：聖經上的神是獨一自存的神，絕對地超越。神與受造之物有絕對不可逾越的區別，而且祂是獨一之神。

古埃及也有它的創世記，有不同的版本，視其王朝而論。

2. 解釋其類似性(199)

其類似性由上表一目瞭然。*Enuma Elish*和埃及人的創世神話故事，都早於摩西受感說出創1-2章。摩西顯然知道這一切的宗教學問，亞甲文是當時的國際語言，身在埃及宮庭的摩西自然對*Enuma Elish*是瞭若指掌的。那麼，創世記是抄襲*Enuma Elish*了嗎？否則其類似性如何解釋得清楚。

遠在中國的盤古開天、女媧補天之說，又怎麼和巴比倫、古埃及、聖經者都有其相似性呢？線索應在徒17.26-27：

17.26祂從一本造出萬族的人，住在全地，並且預先定準他們的年限，和所住的疆界，17.27要叫他們尋求神，或者可以揣

摩而得...。

創11章的巴別塔事件解釋了各民族和語言的分散，但他們都帶著上古創世的記憶，而說出他們自己版本的故事。摩西當然也聽過許多，但是他的敘事不是憑著人間的臆測，而是從神來的啟示。類似是因為同出一源，差異是因為聖經者惟獨出於神的啟示。相似處是出於神的普遍恩典。

3. 古代宇宙產生說與科學者之間的對照(200)

Richard J. Clifford分析兩者之間有四點差異：(1)ANE總是涉及屬靈的爭戰，科學即便是接受大爆炸為史實者，也用自然觀點看宇宙的演變，沒有思及一位超然的實存者。

(2)ANE涉及Marduk登基為王，一統世界；科學沒這套，只管自然界的演變而已，不涉及社區。

(3)ANE的過程有情節的，科學者頂多只是自然定律的運作，或者再加上宗教式的進化論的推波助瀾——可是學者們仍堅持說，進化論是科學觀點。

(4)ANE和科學不同，它不會它的神話故事各個細節之間的合理性、和諧性，它只顧將光環投在Marduk的王權上。

4. 創一章與古代近東及科學宇宙產生說的比較(201)

創世記與ANE有不少基本的差異，以上說過了，但它與ANE之間的相似性，遠親於科學者。

(1)創世記的情節終於人之受造，神也賜福他們生養眾多，

管理全地，神自己則進入安息。科學的宇宙產生說沒有這樣的戲碼。

(2)創1.26的「我們」要怎樣詮釋呢？Waltke說是神對天使們的說話，他強調其過程沒有神與其他super beings之間的衝突，像是ANE的神話故事那樣。改革宗一些教師則將「我們」領會為the plurality of God as Elohim，是神內在的對話。(Hermann Bavinck就是這樣解讀的。)神可以指著自己起誓，祂也可以與自己對話。總之，沒有衝突，不像ANE裏的故事，眾神祇之間有戰鬥的，勝者為王。

科學性的說法沒有超然實存者之意志的運作。

(3)聖經記敘有它的不一致處。我們在上面說過了，有它的「暫時」不一致處。有一天有光，到了第四天才有了光體。第一章盡說「好」，到了第二章就有「不好」。然而這些表面的不一致都是可以解釋的，它的神學的詮釋則十分一致。

G. 第IV段的結論(202)

在此處Waltke說，聖經啟示、普遍啟示、科學最佳的綜合體乃是神導進化論(the theory of theistic revolution)。這大概是福音派覺得奇怪的小結！

他用六點來解釋他的版本的神導進化論：(1)神從無造出萬有；(2)神創造亞當；(3)在天命範圍之內，神許可天擇與激變干預的程序——如用隕石毀滅恐龍，使哺乳類動物得以稱霸地球——

以產生會敬畏神的人類；(4)藉著直接的創造，使亞當(人類)為屬靈的人，具有神的形像，可憑信心與神交通；(5)許可亞當(人類)墮落...(6)以祂的憐憫，從墮落的人類中揀選屬神的以色列，叫他們因信第二亞當，而與祂自己交通。

在此推薦一書：潘柏滔，進化論--科學與聖經衝突嗎？(Pattle P. T. Pun, *Evolution: Nature and Scripture in Conflict?*) 更新傳道會。潘教授推崇progressive creationism，不贊成進化論與神導進化論。

Waltke的思想在此十分詭異！(2)的亞當與(3)的會敬畏神的亞當，是同一種人嗎？他似乎把考古學者找到不同的靈長類都當成可能的「人類」了。從(2)到(3)是天擇加上激變的過程，也是他所謂神導進化論的舞台嗎？可是在芸芸眾生中，他又說，神「藉著直接的創造」，得到具有神的形像的人類，即第(4)項。創1.26-28的人類乃是第(4)項者，那麼，納入(2)-(3)的人類所為何來呢？沒有神的形像者「人」，怎能叫אָדָם呢？

在本章裏，Waltke對於「各從其類」沒有詮釋。創造論者以為神是各從其類地創造各個物種，而非藉由進化方式產生。雲南澄江的寒武紀化石博物館呈現1985年在原地所發現的30門水生動物之遠古化石，是在短短百萬年間突然冒出來的，絕非按著進化論的規則排序緩出的。1995年當這些數據首次在美國呈現給國際學術界時，時代雜誌以之為封面故事，並稱之為生物學大爆炸。這些4.5億年遠古的化石為神的「各從其類」之創

造，作最有力的見證。

V. 聖經神學中創造主題之發展(203)

A. 在頌讚文學裏(203)

在聖經裏，十分重視神之為創造主。正確的頌讚一定要包括此項。

B. 在律法文學裏(205)

倫理學和創造主當然是脫不開關係的。十誡的權威來自神是創造主。道德律是祂創造在人心內的，所以十誡人人當遵行，因為人是受造之物，祂有責任去遵行。

C. 在智慧文學裏(206)

箴言裏有十次論及神造天地(3.19-20, 8.22-31)，及人類(14.31, 16.4, 11, 17.5, 20.12, 22.2, 29.13)；如此，祂是造物的主，也是道德的主。

約伯記也有貢獻(28.12-28, 38.4-7)。神的智慧深不可測。

D. 在新約裏(207)

四福音裏的耶穌(許多的神蹟！)，新約所詮釋的神子基督，是進一步地把創世記第一章所呈現的創造主，更深刻地啟示出來。

E. 在聖經預表裏(208)

在詩歌書及先知書裏，舊約的神學家們運用豐富的ANE語