

會時代之為恩典之括弧(parenthesis)或插入(intercalation)之觀念，不以為然，而用救恩史漸進之觀念予以修正之。這樣，許多時代論與恩約神學之間尖銳的對立，都改變或緩和了。PD接受只有一個新約 - 那麼請問教會和將要蒙恩的以色列還有不同嗎？ - 且是耶穌在最後的晚餐所設立者。

Blasing & Bock出過兩本書解釋什麼是PD：

Dispensationalism, Israel and the Church: The Search for Definition (Zondervan, 1992).

Progressive Dispensationalism (Bridge-Point, 1993).

對於時代論者言，PD是悖離了反對恩約神學的觀點了。

B. 考量無千禧年派的辯詞(1135)

傾向靈意(不是寓意)解經。有一學者說末世論有三問題：主再來否？(若是再問)有千禧年否？(若是再問)主何時再來？在這裏我們主要的辯論是「有千禧年否」。

1. 有利於無千禧年派的辯詞

擁護無千禧年派觀點的人，提出以下的辯詞：

1a. 千禧年經文單薄

只有一段經文(啟20.1-6)...。無千派以為撒但所受的捆綁乃是耶穌微行時所做的(太12.28-29)，祂「曾看見撒但從天上墜落，像閃電一樣。」(路10.18)撒但受捆綁有一個特定的目的：「使他不得再迷惑列國。」(啟20.3)五旬節以後，福音向世上萬國傳揚，顯示撒但的權勢業已打破了。

啟20.4所描述的景象是發生在天上的：「我又看見那些因為給耶穌作見證並為神之道被斬者的靈魂，...他們都復活了，與基督一同作王一千年。」而「頭一次的復活」(啟20.5)乃是到天上與主同在、不是身體復活。

1b. 只有一次的復活

聖經只教導一次的身體復活，如「²⁸時候要到，凡在墳墓裏的都要聽見祂的聲音，就出來；²⁹行善的復活得生，作惡的復活定罪。」(約5.28-29)「死人無論善惡，都要復活，就是他們自己也有這個盼望。」(徒24.15)「睡在塵埃中的必有多人復醒：其中有得永生的，有受羞辱、永遠被憎惡的。」(但12.2)

1c. 罪及得榮不共存

得榮聖徒和罪人在地上同住的思想，難到接受不了。

1d. 主掌權不容罪惡

假如基督在榮耀中降臨在地上掌權的話，那麼人怎麼還能流連在罪中呢？

1e. 順理成章進永世

如果千禧年並沒有叫人信服，一旦教會時代結束了，基督回來了，還有什麼理由延遲永世的開始呢？

1f. 末世乃一氣呵成

聖經似乎指出在永世之前所有尚未發生的主要事件，是合在一起發生的。

2. 回應無千禧年派的辯詞

2a. 千禧年經文不少

第一，一件事是真實的，聖經只需說一遍就夠了。如巴別塔下語言混亂的事(創11.1-9)。舊約也沒有明言彌賽亞要來臨兩次，直到新約才揭曉：與此相似的，在邁向啟示錄之前，聖經暗示在永世之前有千禧年，直等到啟示錄才明言。

第二，前千派對啟20.1-6的瞭解是平鋪直述...

第三，聖經裏一些經文顯示，有一未來比今世更為恢宏，卻非永世(見詩72.8-14，賽11.2-9, 65.20，亞14.6-21，林前15.24，啟2.27, 12.5, 19.15)。豈非千禧年乎？

民14.21，然我指著我的永生起誓，遍地要被我的榮耀充滿。

詩72.8祂要執掌權柄，從這海直到那海，
從大河直到地極。

72.9住在曠野的，必在祂面前下拜：

祂的仇敵必要舔土。

72.10他施和海島的王要進貢，

示巴和西巴的王要獻禮物。

72.11諸王都要叩拜祂，

萬國都要事奉祂。

72.12因為，窮乏人呼求的時候，祂要搭救：

沒有人幫助的困苦人，祂也要搭救。

72.13祂要憐恤貧寒和窮乏的人，

拯救窮苦人的性命。

72.14祂要救贖他們脫離欺壓和強暴，

他們的血在祂眼中看為寶貴。

賽11.1從耶西的本必發一條，

從祂根生的枝子必結果實。

11.2耶和華的靈必住在祂身上，

就是使祂有智慧和聰明的靈，
謀略和能力的靈，

知識和敬畏耶和華的靈。

11.3祂必以敬畏耶和華為樂：

行審判不憑眼見，

斷是非也不憑耳聞：

11.4卻要以公義審判貧窮人，

以正直判斷世上的謙卑人，

以口中的杖擊打世界，

以嘴裡的氣殺戮惡人。

11.5公義必當祂的腰帶，

信實必當祂齋下的帶子。

11.6豺狼必與綿羊羔同居，

豹子與山羊羔同臥，

少壯獅子與牛犢並肥畜同群，

小孩子要牽引牠們。

11.7牛必與熊同食，

牛犢必與小熊同臥，

獅子必吃草、與牛一樣。

11.8吃奶的孩子必玩耍在虺蛇的洞口，

斷奶的嬰兒必按手在毒蛇的穴上。

11.9在我聖山的遍處，

這一切都不傷人、不害物：

因為認識耶和華的知識要充滿遍地，

好像水充滿洋海一般。

11.10到那日，耶西的根立作萬民的大旗：外邦人必尋

求祂，祂安息之所大有榮耀。

賽65.17看哪！我造新天新地：

從前的事不再被記念，

也不再追想。

65.18你們當因我所造的

永遠歡喜快樂，

因我造耶路撒冷為人所喜，

造其中的居民為人所樂。

65.19我必因耶路撒冷歡喜，

因我的百姓快樂：

其中必不再聽見哭泣的聲音、

和哀號的聲音。

65.20其中必沒有數日夭亡的嬰孩，

也沒有壽數不滿的老者：

因為百歲死的仍算孩童，

有百歲死的罪人算被咒詛。

亞14.6那日，必沒有光，三光必退縮。14.7那日，必是耶和華所知道的，不是白晝，也不是黑夜，到了晚上才有光明。

14.8那日，必有活水從耶路撒冷出來，一半往東海流，一半往西海流：冬夏都是如此。

14.9耶和華必作全地的王。那日耶和華必為獨一無二的，他的名也是獨一無二的。

14.10全地，從迦巴直到耶路撒冷南方的臨門，要變為亞拉巴。耶路撒冷必仍居高位，就是從便雅憫門到第一門之處，又到角門，並從哈楠業樓，直到王的酒醅。14.11人必住在其中，不再有咒詛。耶路撒冷人必安然居住。

14.12耶和華用災殃攻擊那與耶路撒冷爭戰的列國人，必是這樣：他們兩腳站立的時候，肉必消沒，眼在眶中乾癟，舌在口中潰爛。

14.13那日，耶和華必使他們大大擾亂。他們各人彼此揪住，舉手攻擊。14.14猶大也必在耶路撒冷爭戰。那時四圍各國的財物，就是許多金銀衣服，必被收聚。14.15那臨到馬匹、騾子、駱駝、驢，和營中一

切牲畜的災殃是與那災殃一般。

14.16所有來攻擊耶路撒冷列國中剩下的人，必年年上來敬拜大君王萬軍之耶和華，並守住棚節。14.17地上萬族中，凡不上耶路撒冷敬拜大君王萬軍之耶和華的，必無雨降在他們的地上。14.18埃及族若不上來，雨也不降在他們的地上；凡不上來守住棚節的列國人，耶和華也必用這災攻擊他們。14.19這就是埃及的刑罰和那不上來守住棚節之列國的刑罰。

14.20當那日，馬的鈴鐺上必有「歸耶和華為聖」的這句話。耶和華殿內的鍋必如祭壇前的碗一樣。14.21凡耶路撒冷和猶大的鍋都必歸萬軍之耶和華為聖。凡獻祭的都必來取這鍋，煮肉在其中。當那日，在萬軍之耶和華的殿中必不再有迦南人。

林前15.24再後，末期到了，那時基督既將一切執政的、掌權的、有能的都毀滅了，就把國交與父神。

哈2.14，認識耶和華榮耀的知識，畏充滿遍地，好像水充滿洋海一般。

啟2.27，必用鐵杖轄管他們，將他們如同窯戶的瓦器打得粉碎，像我從我父領受的權柄一樣。

啟12.5，婦人生了一個男孩子，是將來要用鐵杖轄管萬國的。她的孩子被提到神寶座那裏去了。

啟19.15，有利劍從祂口中出來，可以擊殺列國。祂必

用鐵杖轄管他們，並要踹全能神烈怒的酒醞。

如果您參考J. Barton Payne (1922~79), *Encyclopedia of Biblical Prophecy* pp.656-658論千禧年的經文的話，你會讀到許多資料。

第四，啟20.1-3的捆綁撒但比前者遠遠更為嚴苛：「把他...扔在無底坑裏，將無底坑關閉，用印封上，使他不得再迷惑列國，等到那一千年完了」；與「如同吼叫的獅子，遍地遊行，尋找可吞吃的人」(彼前5.8)之情況，截然不同。撒但不再能使人「欺哄聖靈」(徒5.3)；而且「外邦人所獻的祭是祭鬼，不是祭神」(林前10.20)之情景，也不再容許發生。

「此等不信之人被這世界的神弄瞎了心眼，不叫基督榮耀福音的光照著他們」(林後4.4)：「與屬血氣的爭戰，乃是與那些執政的、掌權的、管轄這幽暗世界的，以及天空屬靈氣的惡魔爭戰」(弗6.12)：「那敵基督者的靈...現在已經在世上了」(約壹4.3)：「我們知道我們是屬神的，全世界都臥在那惡者手下」(約壹5.19)等經文，皆非屬千禧年。如果把以上的光景都視為千禧年，即在今日業已實現的話，說不過去。

「迷惑列國」(啟20.3)是一種現今在教會時代正在進行、惟在千禧年才結束的迷惑(參啟12.9, 18.23)。

2b. 啟廿章一言九鼎

啟20章明言「頭一次的復活」時，就意味著也有第二次的復活。「這是頭一次的復活。...在頭一次復活有分的有福了、聖潔了；第二次的死在他們身上沒有權柄」(啟20.5-6)，與其他那些沒有份的人有區分。後者是「其餘的死人」，意味著「第二次的死」。啟示錄第20章有兩個不同復活之清楚的教訓。

「行善的復活得生，作惡的復活定罪」(約5.29)等類似經文(如但12.2，徒24.15)，並不排除兩種不同的復活。

2c. 四十日證據確鑿

得榮信徒與罪人在千禧年期間彼此同住的思想，在主復活後的四十日，即有明證是可能的。最榮耀的神的兒子都能與罪人同在，其他聖徒就更能夠了。

2d. 認清罪的真面目

基督以君王的身份掌權，罪惡和秘密的悖逆還能在地上苟延殘存嗎？並非不可能的。猶大即一例。而主復活後，在門徒們之中「還有人疑惑」呢(太28.17)！

無疑地在千禧年，多人要成為基督徒，而基督掌權滲入世上每一個層面。但罪惡和悖逆會如何與之並存，並不為難：它們會受到壓抑，卻尚未完全的清除。

2e. 更美成全待禧年

千禧年要顯示，神在社會結構裏美善目的之成全，尤

其是家庭和政府裏。今日即使在教會復興時美善的幅度更大，還不足淋漓盡緻。惟在千禧年間，神的榮耀顯出來了，就更進一步證實神的公義，而神也揭開祂的美旨。在救贖史漸進啟示中，神要在永世前設立了最後一步，是不足為奇的。世人和天使要驚訝注視，神用千禧年如何加添祂的榮耀了。

2f. 提不出滿意解釋

無千禧年派不能給啟示錄第20章，提出真正叫人滿意的解釋。

C. 考量後千禧年派的辯詞(1144)

1. 有利於後千禧年派的辯詞

1a. 大使命應有涵意

大使命(太28.18-20)指望福音最終會在全世界得勝。

1b. 天國比喻的涵意

國度比喻(太13.31-33)指出，至終它要充滿全地。

1c. 此千禧年非彼千禧年也

後派辯稱這世界變得愈合符基督教了。

然而，後派的「千禧年」與前派者者大異其趣。後派不是討論到更新的大地，耶穌肉身的同在掌權，也沒有身體復活信徒的同在。

2. 回應後千禧年派的辯詞

2a. 大使命不足為憑

大使命並不必意味著，世上多數人要歸主。主要使用其能力到十分完滿程度的假設，充其量也只是一個假設。這個假設在大使命裏，沒有任何明確的證據。

2b. 比喻解釋過頭了

芥菜種和麵酵的比喻被後派推過頭了：其原來目的乃是：國度要逐漸成長，最終要影響到它所在的每一社會。

2c. 實情驗證孰為真

這世界的實情乃是變得更加邪惡了，歷史或現世都證明如此。即使在信聖經的基督徒為主要人口的地區，也毫無後派千年國出現的跡象。...

2d. 世界前景不看好

「¹³你們要進窄門，因為引到滅亡，那門是寬的，路是大的，進去的人也多；¹⁴引到永生，那門是窄的，路是小的，找著的人也少」(太7.13-14)，耶穌似乎在此說，得救的將是「少數」。「然而人子來的時候，遇得見世上有信德麼？」(路18.8) - 此問提示了將來的實情。

在基督回來之前必有「離道反教的事」，並有「那大罪人」將要顯露出來，沈淪之子「坐在神的殿裏自稱是神。」(帖後2.3-4) 提後3.1-5, 3.12-13, 4.3-4的話，都不看好未來的前景。

2e. 回敬橄欖山預言

太24.15-31論及大災難的話，所描繪的是一個充滿苦難和罪惡的世界。人子的兆頭顯現在天上時，「地上的萬族都要哀哭。」(太24.30) 馬24章從後派來看，是難解的經文。後派將太24.29-31看為象徵性的。...

所有指明基督立即再來的經文，也都成為反駁後派重要的辯詞。

3. 再駁反後千年派的辯詞

Grudem是歷史上的前千派，在本章的思辯十分明顯。本人就後千派的立場再對他提出以下的辯駁。

3a. 解經之鑰在福音

末世論的解鑰不是在啟示錄，更不是在任何啟示錄性質(apocalyptic)的書卷(如撒迦利亞書、但以理書、以西結書、部份的以賽亞書等)，乃是主耶穌所啟示的橄欖山預言(太24章//可13章//路21.5-36)，和保羅等使徒們有關末日的教訓，特別是羅11.11-36。

橄欖山預言回答兩面的問題(太24.3)，第一個是較近的「這些事」(即主後70年的聖殿被毀，24.2)，第二個是主再臨與末日的預兆。在太24章裏15-22節是回答第一個問題的，在主後70年都已經應驗了，把這段經文當成未應驗的大災難來讀，是不對的。

關乎末日的經文在太24.23-31及9-14兩段。主耶穌提到

幾個重點：生產之難(24.8, 29, 21)、福音傳遍天下、主的降臨。主在這篇末日預言的信息裏強調了福音要傳遍天下。主禱文的頭三句的禱文也是強調同一點，太6.9-10：

我們在天父上的父，
願人都尊你的名為聖。
願你的國降臨，
願你的旨意行在地上，如同行在天上。

你相信在人類的歷史上，終有一個榮耀的世代要來臨，那就是福音在全地被傳揚、被信服嗎？！這是「主」禱文，教會已經禱告了兩千年了，你難道信不過它會應驗嗎？

這一個榮耀的世代是在什麼時候呢？橄欖山預言講得很清楚，是在末期(主的降臨)到了以先(太24.14)。這一節是後千禧年派思想的根源。即主要在千禧年結束以後再來，而千禧年的定位是福音的傳揚，跟以色列人無關，見太24.1//可13.1，這真是主耶穌最後一次走出聖殿了。它的涵義詳見部份的歌羅西書和希伯來書全卷。

3b. 保羅末世論清晰

羅11.11-36是另一段最清楚的末世論，不用啟示錄性質的語言寫的。羅11.12是這樣寫的：(呂振中譯本)

如果他們的過犯致成了世界之富足，
而他們之退落減少也致成了外國人之富足，
那麼他們的滿數得救，豈不更是如此[=富足]麼？

在解經史上，Theodore Beza (1519-1605, 加爾文的繼承人)認為羅11.26的「以色列」是指肉身的以色列人，而非屬靈的以色列人，是一大突破。改革宗早在十六世紀就深信猶太人群體歸主是主再來之前的徵兆。配上羅11.12, 15的話，學者就進一步認定千禧年將發生在教會時代的儘末期，先以猶太人群體歸主為打頭陣，繼之以外邦人福音的大豐收。羅11.15這樣讀的：

若他們被丟棄，天下就得與神和好；
他們被收納，豈不是天下的死而復生嗎？

在神學史上，我們很清楚地看見，後千禧年主義是18與19世紀教會復興與海外宣教的溫床。我們翹首盼望千禧年的降臨，太24.14與6.9-10的話都要應驗。

3c. 頭次復活屬靈的

從後千禧年主義怎樣解讀啟20.1-7呢？肉身的復活只有一次，那就是千禧年結束後、當主再來之時(啟20.12-13)。20.5a的「頭一次的復活」是屬靈的，那是生產之難時的得勝群 - 殉道或是生還 - 組成的「內殿教會」(啟11.3, 7, 11, 13.7, 17, 14.11-13, 15.2)。

解決這個問題的關鍵在明白啟20.4-6所提的「頭一次的復活」究竟何指。這裏還提到「第二次的死」(20.6, 15, 2.11)。什麼叫做第二次的死呢？從20.15來看，就是永遠的死，這一點是十分清楚的，沒有人會爭辯的。有第二次的死就有第一次的死。何謂第一次的死呢？聖經沒有這一個

詞彙，其實就是身體的死亡(參20.12-13)，這一點也是十分清楚的。

有頭一次的復活，就有第二次的復活。那麼，什麼叫做第二次的復活呢？聖經也沒有這一詞彙，其實它就是末日時普遍的復活，即20.12-13所指的復活，很明顯地，它是身體的。好，我們來歸納一下：

	性質	時機
第一次的復活	屬靈的	每個人重生之時
第一次的死亡	身體的	每個人身體死亡之時
第二次的復活	身體的 永遠的	主來身體復活之時
第二次的死亡	屬靈的 永遠的	主來身體復活之時

孔子說：「未知生，焉知死。」新約的教訓則是倒過來：「未知死，焉知生。」關於什麼是「頭一次的復活」，有太多的爭辯，其實原因就是在於我們沒有釐清什麼是「第二次的死」。弄清楚「第一次的死」和「第二次的死」，那麼「第一次的復活」和「第二次的復活」的究竟，就雲破月出了。

有了這個表格，我們就很清楚：啟20.4-6的「頭一次的復活」是屬靈的；這一個復活其實就是整本新約所說的「與主一同復活」，是信徒共享的，並不是屬靈精英才有的特權，這是新約清楚的教訓。(這樣，才會避免用啟20章在教會中作分門別類之陷阱。) 不錯，20.4所提到的人都是

得勝者，甚至是殉道者。啟1.6提及我們都要做父神的祭司，20.6也提，不過特別標明是在此一千年之時。

啟20.4-6提及了「第一次復活」及「與主一同作王一千年」的兩個概念。前者是所有聖徒所共有的，後者是得勝者才有的獎賞(太19.28，路22.28-30，林前6.2-3，提後2.12，啟2.26-27)。啟20.4提及的寶座何在呢？未言明，但是與主基督同在一起的。何時呢？很清楚，是在千禧年之時。

3d. 主再來的立即性

如果採後千派的解釋，那麼新約許多有關主再來的立即性(immanency)的經文，又怎麼解釋呢？若我們明白了新約的「實現~但未完滿」(“already-not yet”)的末世觀的話，這就一點不成問題。末世是一個屬靈的新境界，不要用時間去估算它，而應用靈命去衡量它。若你接受後千主義的話，你就知道，在我們以後的千禧年裏，人們還是讀同一本聖經呢。新約時代的作者們寫聖經時，他們怎麼覺得主「立即」要再來呢？兩千年過去了。將來千禧年裏的人看我們，也覺得我們怎麼會以為主「立即」要再來呢？

立即不立即，不是用時間來衡量，乃是用我們和主之間的親密來衡量的。活在主愛懷裏的老約翰，就覺得好像主來了，啟1.7：「看哪，祂駕雲降臨！眾目要看見祂，連刺祂的人也要看見祂；地上的萬族都要因祂哀哭。這話是真實的。阿們！」動詞都是現在式的，歷歷在目。

3e. 舊約經文的佐證

至於千禧年的榮景，可能是指著這一段時期寫的一些舊約經文 - 民14.21 (「然我指著我的永生起誓，遍地要被我的榮耀充滿。」)，詩72篇，110篇，賽2.2-4, 11.1-10, 19.23-25 (中東問題解決了!)，40.5, 59.20-60.22, 65.17-25，結47-48等等 - 反而講得更清楚。參見B2a所附經文。

3f. 千禧年所為何來

筆者以為最合符聖經的思想是後千禧年派，最主要的考量除了主在太24章，及保羅在羅11章的教訓之外，就是千禧年所為何來。各派都強調乃是為了神的榮耀。按前千禧年派說法，主肉身降臨以後，建立千年國度，主軸不是為了福音，那麼千年一過，地上的人將面臨大審判，不都統統進入火湖，神的慈愛何在？神的榮耀又何在？這是我對時代論最大的置疑。

前千派還好，以為千禧年仍有信主的可能。不過問題來了。在他們的神學架構裏，聖徒的復活有兩批，前者有所謂被提，後者就沒有了。那麼變化呢？(應有的。)還有就是審判的問題。審判是跟著復活走的，所以第二批復活的聖徒之受審，是在白色大寶座審判之時了。

歷史上的前千派在千禧年仍可能得救的這一點上，比時代論稍好。只是你若深究，有細節他們沒有交待得清楚。然而，福音與救恩仍不是前千派的主題，千禧年的屬靈性也強調得不夠。有千禧年的三派(前千、後千、時代論)

裏，千禧年的本質都不一樣！

D. 考量前千禧年派的辯詞(1150)

這是Wayne Grudem的觀點。然而這種觀點在解經上有難處。(見以上C項。)

1. 舊約有利此派的辯詞

某些舊約經文似不適合今世與永世，未見脫開罪惡、背逆和死亡。如賽65.20，

其中必沒有數日夭亡的嬰孩，

也沒有壽數不滿的老者。

因為百歲死的仍算孩童，

有百歲死的罪人算被咒詛。

它指明了未來某一特定、與今世迥異的時候。

賽11.6-9似乎在預言一個千年國度：

⁶ 豺狼必與綿羊羔同居，

豹子與山羊羔同臥。

少壯獅子與牛犢並肥畜同群，

小孩子要牽引他們。

⁷ 牛必與熊同食，牛犢必與小熊同臥。

獅子必吃草與牛一樣。

⁸ 吃奶的孩子必玩耍在虺蛇的洞口，

斷奶的嬰兒必按手在毒蛇的穴上。